



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА  
РОССИИ**

# **ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК**

**Май 2026 г. (№ 62)**

**СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -  
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

## Оглавление

<b>I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ .....</b>	<b>3</b>
1.1. О расширении круга работников, которых нельзя уволить по инициативе работодателя.....	3
1.2. О совершенствовании порядка установления испытания при приеме на работу и порядка применения дисциплинарных взысканий .....	3
1.3. О НДС в отношении длящихся договоров .....	4
1.4. О возврате к ставке НДС на уровень 20%.....	5
1.5. О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации .....	6
1.6. Об изменениях в правила получения Социальным Фондом России документов для назначения пособий .....	6
1.7. Об уточнении порядка исчисления квоты для приема на работу инвалидов.....	7
1.8. Об отдельных мерах ответственности в связи с нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта .....	8
1.9. Об изменениях в план финансово-хозяйственной деятельности .....	9
<b>II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА .....</b>	<b>9</b>
2.1. О запрете устанавливать испытание при приеме на работу женщины с детьми до трех лет .....	9
2.2. О дополнительных выходных днях для граждан, пострадавших в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера .....	10
2.3. Об уголовной ответственности за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру .....	10
2.4. Об административной ответственности за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации критической информационной инфраструктуры .....	11
2.5. О подтверждении некоммерческой организацией персональной страницы для размещения информации о своей деятельности .....	12
2.6. Об изменениях существенных условий контрактов, заключенных для федеральных нужд из-за повышения НДС .....	12
2.7. О дополнительных требованиях к участникам закупки в отношении работ по проектированию, выполнению инженерных изысканий в отношении особо опасных, технически сложных объектов.....	13
2.8. Об изменениях в Инструкцию о порядке составления и представления отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.....	14
<b>III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА.....</b>	<b>15</b>
<b>Конъюнктурный анализ цен.....</b>	<b>15</b>
3.1. Сметные расчеты, получившие положительное заключение государственной экспертизы не могут свидетельствовать о завышении сметной стоимости проекта.....	15
3.2. При отсутствии данных по материальным ресурсам в ФГИС ЦС их сметная цена в текущем уровне формируется на основании расчета в соответствии со сметными нормативами, сведения о которых включены в ФРСН, и результатов конъюнктурного анализа текущих цен не менее 3 (при наличии) производителей и (или) поставщиков .....	16
Постановление от 28 октября 2024 № А24-1052/2024 .....	16
3.3. Неэффективное использование бюджетных средств является нарушением .....	18
Постановление от 21 октября 2025 № А40-159527/2024 .....	18
3.4. Дополнительные работы, не учтенные в технической документации, но при этом, необходимые для сохранения и продолжения эксплуатации объекта, подлежат оплате .....	19
<b>Членство в СРО .....</b>	<b>21</b>
3.5. Если предметом закупки одновременно являлось выполнение инженерных изысканий и подготовка проектной документации, к участнику закупки устанавливается требование о наличии членства СРО как в области инженерных изысканий, так и в области архитектурно-строительного проектирования .....	21
<b>Дисциплинарные взыскания .....</b>	<b>22</b>
3.6. Хранение паролей на рабочем компьютере может повлечь привлечение к дисциплинарному взысканию.....	22
<b>IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ .....</b>	<b>24</b>
4.1. О плане внедрения искусственного интеллекта .....	24
4.2. О формировании отчета о результатах деятельности учреждения посредством ГИИС «Электронный бюджет».....	25
4.3. Об особенностях заключения контракта с использованием ЕИС .....	25
4.4. О применении термина «под роспись» в целях ознакомления работников с документами .....	26
4.5. О Методических рекомендациях по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера .....	27
4.6. Об обучении по охране труда и проверке знаний требований охраны труда .....	27
4.7. О применении электронной подписи работника при ознакомлении картой специальной оценки условий труда.....	29
4.8. О требованиях к проектированию систем передачи извещений о пожаре .....	29

# **I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ**

## **1.1. О расширении круга работников, которых нельзя уволить по инициативе работодателя**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 1192581-8](#) «О внесении изменений в статью 261 Трудового кодекса Российской Федерации» (далее – ТК РФ).

Законопроектом предлагается расширить круг лиц, которые смогут воспользоваться гарантией сохранения рабочего места.

Проектом федерального закона предлагается часть четвертую статьи 261 ТК РФ изложить в новой редакции, закрепив, что расторжение трудового договора с женщиной, имеющей ребенка в возрасте до трех лет, с одинокой матерью, воспитывающей ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет или ребенка в возрасте до шестнадцати лет, с другим лицом, воспитывающим указанных детей без матери, с родителем (иным законным представителем ребенка), являющимся единственным кормильцем ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет, а также с родителем (иным законным представителем ребенка) ребенка в возрасте до трех лет, если другой родитель (или законный представитель ребенка) не состоит в трудовых отношениях или находится в отпуске по уходу за ребенком по инициативе работодателя не допускается (за исключением увольнения по основаниям, предусмотренным пунктами 1,5-8,10 и 11 части первой статьи 81 или пунктом 2 статьи 336 ТК РФ).

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)*

## **1.2. О совершенствовании порядка установления испытания при приеме на работу и порядка применения дисциплинарных взысканий**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится проект федерального закона [№ 1208066-8](#) «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования испытания при приеме на работу и порядка применения дисциплинарных взысканий».

Законопроектом предлагается внести в статью 70 ТК РФ следующие изменения:

- об обязанности работодателя заблаговременно знакомить работника с конкретными критериями и показателями, которые применяются для оценки

успешности прохождения испытания и которые утверждены локальным нормативным актом;

- об установлении равнозначности понятий «поручаемая работа» и «конкретный вид поручаемой работнику работы»;

- об установлении, что условие об испытании является обязательным для включения в трудовой договор в случае его установления сторонами.

В статью 57 ТК РФ законопроектом вносятся корреспондирующие изменения, согласно которым условие об испытании перемещается из перечня дополнительных условий в перечень условий, обязательных для включения в трудовой договор в случае, когда стороны трудового отношения договорились об установлении испытательного срока.

Действующая редакция ТК РФ не содержит указания на характер дней – рабочих или календарных – применительно к сроку предупреждения о неудовлетворительном результате испытания. Введение в статье 71 ТК РФ четкого порядка исчисления соответствующих сроков в рабочих днях создаст дополнительные гарантии от произвольного увольнения.

Аналогичная проблема наблюдается в сфере применения дисциплинарных взысканий. Гарантированный статьей 193 ТК РФ двухнедельный срок для подачи работникам объяснений необоснованно сокращается на практике, что лишает работника реальной возможности защитить свои права. Изменения, закрепляющие в статье 193 ТК РФ прямой запрет на сокращение этого срока и уточняющие порядок его исчисления, соответствуют правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, будут способствовать соблюдению баланса интересов сторон трудовых отношений.

В случае принятия законопроект вступит в силу с 1 сентября 2027 года.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)*

### **1.3. О НДС в отношении заключаемых договоров**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 1203640-8](#) «О внесении изменений в статью 168 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» по временной нетрудоспособности».

В настоящее время абзацем первым пункта 1 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) предусмотрено, что при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав налогоплательщик (налоговый агент, указанных в пунктах 4, 5 и 5<sup>1</sup> статьи 161 НК РФ) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг),

передаваемых имущественных прав обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога на добавленную стоимость (далее – НДС). В случае, когда решается вопрос об изменении цены длящегося договора в связи с изменениями законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, в силу которых при исполнении этого договора у поставщика возникает обязанность по уплате НДС, норма пункта 1 статьи 168 НК РФ допускает взыскание поставщиком дополнительного вознаграждения, компенсирующего последствия указанных изменений законодательства о налогах и сборах, с покупателя, который в свою очередь не имеет возможности принять соответствующие суммы налога к вычету для компенсации перелгаемых на него потерь.

Предусмотренное законопроектом дополнение в пункт 1 статьи 168 НК РФ позволит устранить указанный пробел, устанавливая, что если после заключения договора в законодательство о налогах и сборах внесены изменения, в силу которых при исполнении этого договора у налогоплательщика возникает обязанность по уплате налога, и при этом покупатель не имеет права принять сумму налога к вычету и стороны договора не изменили цену договора или не расторгли такой договор в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации либо при заключении договора не предусмотрели условия об урегулировании взаимодействия сторон в связи с такими изменениями, сумма налога исчисляется расчетным методом исходя из стоимости товаров (работ, услуг), имущественных прав, указанный в договоре. Также законопроектом предусматривается, что в указанном случае счета-фактуры, составленные продавцом, покупателю не выставляются.

В случае принятия федеральный закон вступит в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по налогу на добавленную стоимость.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)*

#### **1.4. О возврате к ставке НДС на уровень 20%**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 1220509-8](#) «О внесении изменений в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается отменить положения Федерального закона от 28 ноября 2025 № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации»,

касающиеся повышения ставки НДС до 22%. Предметом регулирования является снижение ставки НДС с 22% до 20%.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)*

## **1.5. О судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации**

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 306504-6](#) «О судебной-экспертной деятельности в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Необходимо отметить, что законопроект в работу Государственной Думы был внесен еще в 2013 году и только в апреле 2026 законопроект доработан и предложен для дальнейшего рассмотрения.

Законопроект: раскрывает понятие «судебно-экспертной деятельности»; вводит обязательную аттестацию для судебных экспертов (как государственных, так и частных); вводит оценку качества заключений судебных экспертов; устанавливает порядок проведения государственной аттестации экспертов и порядок привлечения к ответственности.

Ряд поправок связан непосредственно с деятельностью негосударственных организаций и частных экспертов, например, вводится мониторинг их деятельности.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)*

## **1.6. Об изменениях в правила получения Социальным Фондом России документов для назначения пособий**

Министерством труда и социального развития России (далее – Минтруд России) подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации [ID проекта: 166786](#) «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2021 г. № 2010».

Проект постановления разработан в связи с принятием Федерального закона от 20 февраля 2026 г. № 29-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым внесены изменения, в частности, в Федеральный закон от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» и Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном

социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее – Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ). Изменения вступают в силу с 1 июля 2026 года.

Так, в частности, в индивидуальном личном счете зарегистрированного лица будут учитываться сведения, представляемые страхователями для назначения и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Кроме того, изменениями, внесенными в Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ, предусмотрено, что назначение и выплата страхового обеспечения осуществляются страховщиком на основании сведений, содержащихся в индивидуальном личном счете застрахованного лица в системе индивидуального (персонифицированного) учета, и иных сведений, имеющих в распоряжении страховщика, сведений и документов, представляемых страхователем, а также сведений и документов, запрашиваемых страховщиком у государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам местного самоуправления организаций. Сведения, которые были использованы страховщиком при назначении и выплате застрахованному лицу страхового обеспечения, подлежат отражению на индивидуальном личном счете такого застрахованного лица.

В случае принятия постановление вступит в силу с 1 июля 2026 года.

*Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов <https://regulation.gov.ru/>*

## **1.7. Об уточнении порядка исчисления квоты для приема на работу инвалидов**

Минтрудом России подготовлен проект постановления [ID проекта: 166934](#) «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 мая 2024 г. № 709».

Проектом постановления предлагается скорректировать абзац 3 подпункта «а» пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 30 мая 2024 № 709 «О порядке выполнения работодателями квоты для приема на работу инвалидов».

В настоящее время выполнение работодателем установленной квоты обеспечивается при наличии заключенного трудового договора с инвалидом на рабочее место непосредственно у работодателя. Исполнение квоты считается

кратным двум подобным рабочим местам при трудоустройстве одного инвалида I группы или одного инвалида из числа ветеранов боевых действий, указанных в подпунктах 1, 1.1, 2.2-2.5 пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 12 января 1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» и принимавших участие в Специальной военной операции (далее – СВО). Проектом предусмотрено включение в число последних ветеранов, заключивших с Министерством обороны России в период с 1 октября 2022 до 1 сентября 2023 года и выполнявших задачи в составе спецподразделений на СВО.

В случае принятия постановление вступит в силу с 1 сентября 2026 года.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)*

## **1.8. Об отдельных мерах ответственности в связи с нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта**

Министерством финансов Российской Федерации (далее – Минфин России) подготовлен проект постановления [ID проекта: 166719](#) «Об утверждении типовых условий контрактов об отдельных мерах ответственности в связи с нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта».

Проект постановления разработан в целях реализации установленных частью 11 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) полномочий Правительства Российской Федерации и устанавливает подлежащие применению заказчиками при осуществлении закупок типовые условия контрактов, содержащие условия об обязанностях заказчика, а также о правах и обязанностях поставщика (подрядчика, исполнителя) при применении мер ответственности в связи с нарушением условий контракта поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком соответственно.

Проектируемые изменения обеспечат установление единых сроков направления документов при применении вышеуказанных мер ответственности.

В случае принятия постановление вступит в силу с 1 июля 2026 года и будет применяться при осуществлении закупок, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) по которым направлены, контракты с единственным

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по которым заключены после дня вступления в силу настоящего постановления.

*Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)*

## **1.9. Об изменениях в план финансово-хозяйственной деятельности**

Минфином России подготовлен проект приказа [ID проекта: 166947](#) «Об утверждении Порядка составления, ведения и утверждения планов финансово-хозяйственной деятельности федеральных бюджетных и автономных учреждений и о внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 31 августа 2018 г. № 186н».

Проектом приказа уточняются показатели, отражаемые федеральными бюджетными и автономными учреждениями в плане финансово-хозяйственной деятельности (далее – План ФХД), и устанавливается новый порядок составления, ведения и утверждения Плана ФХД для них, в частности, утверждение Плана ФХД соответствующими финансовыми органами.

В случае принятия приказ вступит в силу с 1 сентября 2026 года, за исключением пункта 2 приказа, который вступит в силу с 1 января 2027 года и будет применяться при составлении Плана ФХД начиная с плана на 2027 год и плановый период 2028 и 2029 годов.

*Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)*

## **II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **2.1. О запрете устанавливать испытание при приеме на работу женщины с детьми до трех лет**

Федеральным законом от 09 апреля 2026 [№ 91-ФЗ](#) «О внесении изменения в статью 70 Трудового кодекса Российской Федерации» установлен запрет по установлению испытания при приеме на работу женщины с детьми до трех лет.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2026 года.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)*

## **2.2. О дополнительных выходных днях для граждан, пострадавших в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера**

Федеральным законом от 09 апреля 2026 [№ 90-ФЗ](#) «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» закреплено, что:

- работникам, фактически проживающим в жилых помещениях, находящихся в зоне чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, в случае нарушения условий их жизнедеятельности и утраты ими имущества в результате указанных чрезвычайных ситуаций федерального, межрегионального, межмуниципального или муниципального характера предоставляется отпуск без сохранения заработной платы до пяти календарных дней, в порядке и на условиях, которые установлены Правительством Российской Федерации;

- работникам, фактически проживающим в жилых помещениях, находящихся в зонах чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, в случае нарушения условий их жизнедеятельности и утраты ими имущества в результате указанных чрезвычайных ситуаций федерального, межрегионального или муниципального характера работодателем предоставляется дополнительный выходной день с сохранением за работником среднего заработка в порядке и на условиях, которые установлены Правительством Российской Федерации.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2026 года.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)*

## **2.3. Об уголовной ответственности за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру**

Федеральным законом от 09 апреля 2026 [№ 76-ФЗ](#) «О внесении изменений в статью 274<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации» установлено, что уголовно наказуемым деянием является:

- неправомерный доступ к охраняемой компьютерной информации, содержащейся в информационной инфраструктуре Российской Федерации, в том числе с использованием компьютерных программ либо иной компьютерной информации, которые заведомо предназначены для неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации, или иных вредоносных программ, если он повлек уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование

компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре Российской Федерации;

- нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре Российской Федерации, или информационных систем, информационно-телекоммуникационных сетей, автоматизированных систем управления, сетей электросвязи, относящихся к критической информационной инфраструктуре Российской Федерации, либо правил доступа к указанной информации, информационным системам, информационно-телекоммуникационным сетям, автоматизированным системам управления, сетям электросвязи, если оно повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре Российской Федерации.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)*

## **2.4. Об административной ответственности за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации критической информационной инфраструктуры**

Федеральным законом от 09 апреля 2026 [№ 77-ФЗ](#) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – КоАП РФ) установлено, что нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре Российской Федерации, или информационных систем, информационно-телекоммуникационных сетей, автоматизированных систем управления, сетей электросвязи, относящихся к критической информационной инфраструктуре Российской Федерации, либо правил доступа к указанной информации, информационным системам, информационно-телекоммуникационным сетям, автоматизированным системам управления, сетям электросвязи, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.12<sup>1</sup> КоАП РФ, если такие действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)*

## **2.5. О подтверждении некоммерческой организацией персональной страницы для размещения информации о своей деятельности**

Федеральным законом от 09 апреля 2026 [№ 92-ФЗ](#) «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О некоммерческих организациях» закреплено, что некоммерческая организация, имеющая персональную страницу для размещения информации о своей деятельности в определенных Правительством Российской Федерации информационных системах и (или) программах для электронных вычислительных машин, соответствующих требованиям, предусмотренным статьей 10<sup>6</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», может пройти процедуру подтверждения указанной персональной страницы в качестве официальной страницы некоммерческой организации с использованием федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2026 года.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)*

## **2.6. Об изменениях существенных условий контрактов, заключенных для федеральных нужд из-за повышения НДС**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2026 [№ 416](#) «Об изменении существенных условий контрактов, заключаемых для обеспечения федеральных нужд, в связи с увеличением с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость» (далее – постановление от 15.04.2026 № 416) установлено, что если при исполнении контрактов, предусмотренных частями 16 (при условии, что контракты жизненного цикла предусматривают проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства) и 16<sup>1</sup> статьи 34, частями 56 и 63<sup>1</sup> статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, контрактов, предметом которых являются выполнение работ по выполнению инженерных изысканий, архитектурно-строительному проектированию, строительству, реконструкции (в том числе с элементами реставрации), техническому перевооружению,

капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, текущему ремонту зданий, сооружений, благоустройству территории, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности такого объекта), проведение строительного контроля, авторского надзора, возникли независимые от сторон указанных контрактов обстоятельства, влекущие невозможность их исполнения в связи с увеличением с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации налоговой ставки по НДС, по соглашению сторон до 1 октября 2026 г. допускаются следующие изменения существенных условий таких контрактов:

- изменение цен таких контрактов в пределах увеличения с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации налоговой ставки по НДС в отношении товаров, работ, услуг, приемка которых осуществляется после 1 января 2026 г.;

- изменение объемов и (или) видов выполняемых работ, строительных ресурсов без увеличения цен таких контрактов.

Положения пункта 1 постановления от 15.04.2016 № 416 распространяются на контракты, заключенные до 1 января 2026 г. для обеспечения федеральных нужд или заключенные при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) по которым направлены до 1 января 2026 г., если увеличенный с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации размер налоговой ставки по НДС не предусмотрен условиями таких контрактов.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)*

## **2.7. О дополнительных требованиях к участникам закупки в отношении работ по проектированию, выполнению инженерных изысканий в отношении особо опасных, технически сложных объектов**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2026 [№ 475](#) «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2021 г. № 2571» утверждены изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря

2021 г. № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».

Постановлением устанавливаются дополнительные требования к участникам закупки в отношении работ по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности в отношении особо опасных, технически сложных, уникальных объектов капитального строительства.

Участников закупки, в отношении перечисленных работ должны иметь опыт выполнения работ по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности в отношении особо опасных, технически сложных, уникальных объектов капитального строительства. Цена выполненных работ по договору должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)*

## **2.8. Об изменениях в Инструкцию о порядке составления и представления отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации**

Приказом Минфина России от 17 марта 2026 № 29н «О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 191н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об использовании бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» утверждены изменения, которые вносятся в приказ Минфина России от 28 декабря 2010 г. № 191.

Изменения затронули требования к составлению отдельных форм бюджетной отчетности главным распорядителем, распорядителем, получателем бюджетных средств, главным администратором, администратором источников финансирования дефицита бюджета, главным администратором, администратором доходов бюджета, финансовым органом, а также бюджетной отчетности об исполнении консолидированного бюджета бюджетной системы Российской Федерации финансовым органом.

Кроме того, форма Отчета о казначейском обслуживании операций со средствами бюджетных, автономных учреждений, участников казначейского сопровождения и получателей средств из бюджета (ф.0503158) изложена в новой редакции.

Приказ применяется при составлении бюджетной отчетности, начиная с бюджетной отчетности за 2025 год, за исключением пунктов 5-16 Изменений, которые применяются, начиная с бюджетной отчетности 2026 года.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)*

## III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

### Конъюнктурный анализ цен

#### **3.1. Сметные расчеты, получившие положительное заключение государственной экспертизы не могут свидетельствовать о завышении сметной стоимости проекта**

Постановление от 05 ноября 2025 № [A21-14647/2024](#)

Государственное предприятие обратилось в суд с заявлением о признании незаконным представления территориального органа Федерального казначейства в части.

Среди прочего, оспариваемое представление содержало указание на нарушение пунктов 13, 14, 90 Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкция, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020 № 421/пр (далее – Методика от 04.08.2020 № 421/пр), предприятием произведен ненадлежащий конъюнктурный анализ текущих цен на материальные ресурсы и оборудование.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции изменено, пункт представления, касающийся нарушения пунктов 13,14,90 Методики от 04.08.2020 № 421/пр признан недействительным. Суд округа оставил постановление суда апелляционной инстанции без изменения на основании следующего.

Пунктом 13 Методики от 04.08.2020 № 421/пр предусмотрено, что при отсутствии в Федеральной государственной информационной системе ценообразования и строительстве (далее – ФГИС ЦС) данных о сметных ценах в базисном или текущем уровне цен на отдельные материальные ресурсы и оборудование, а также сметных нормативов на отдельные виды работ и услуг, допускается определение их сметной стоимости по наиболее экономичному варианту, определенному на основании сбора информации о текущих ценах (далее – конъюнктурный анализ).

Принимая во внимание период получения документов, обосновывающих сметную стоимость в текущих ценах, установленных пунктом 14 Методики от 04.08.2020 № 421/пр, суд апелляционной инстанции пришел к правомерному выводу о том, что проведенный анализ рынка с целью установления фактической стоимости и поставщиков (производителей) оборудования в 2024 году, не может свидетельствовать о завышении сметной стоимости проекта.

Кроме того, апелляционным судом верно учтено, что сметные расчеты получили положительное заключение государственной экспертизы и не могут свидетельствовать о завышении сметной стоимости проекта.

*Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел»(<https://kad.arbitr.ru/>)*

**3.2. При отсутствии данных по материальным ресурсам в ФГИС ЦС их сметная цена в текущем уровне формируется на основании расчета в соответствии со сметными нормативами, сведения о которых включены в ФРСН, и результатов конъюнктурного анализа текущих цен не менее 3 (при наличии) производителей и (или) поставщиков**

Постановление от 28 октября 2024 № [A24-1052/2024](#)

Общество обратилось в суд с заявлением о признании незаконным и отмене представления территориального органа Федерального казначейства.

Оспариваемое представление, в том числе, содержало указание на нарушение абзаца 1 пункта 90, абзаца 4 пункта 90 Методики от 07.08.2020 № 421/пр, а именно: обществом согласован конъюнктурный анализ, содержащий по материальным ресурсам недостаточное количество коммерческих предложений в рамках конъюнктурного анализа.

Решением суда первой инстанции заявление удовлетворено. Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения на основании следующего.

Согласно пункту 90 Методики от 07.08.2020 № 421/пр при отсутствии данных по отдельным материальным ресурсам в ФГИС ЦС их сметная цена в текущем уровне цен формируется на основании расчета в соответствии со сметными нормативами, сведения о которых включены в ФРСН, и результатов конъюнктурного анализа текущих цен не менее 3 (трех) (при наличии) производителей и (или) поставщиков в соответствии с положениями пунктов 13-21 Методики от 07.08.2020 № 421/пр.

Для проведения конъюнктурного анализа используется информация из открытых и (или) официальных источников о текущих ценах (в частности, печатные издания, информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет»), подтверждаемая обосновывающими документами, подписанными производителями и (или) поставщиками соответствующих материальных ресурсов и оборудования (работ, услуг) и (или) заверенными подписями уполномоченного лица производителей и (или) поставщиков, при использовании обосновывающих документов из открытых источников – подписанные уполномоченным лицом заказчика, в том числе для: материальных ресурсов и оборудования: подлинниками (при наличии) или копиями прейскурантов, коммерческих предложений, технико-коммерческих предложений, расчетно-калькуляционных цен, цен офсетных контрактов, счетов на оплату товаров, счетов-фактур, а также информацией, принятой по данным, размещенным в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», используемой при проведении конъюнктурного анализа (подпункт «а» пункта 14 Методики от 07.08.2020 №421/пр).

Обосновывающие стоимость в текущих ценах документы должны быть получены в период, не превышающий 6 месяцев до момента определения сметной стоимости. Конъюнктурный анализ проводится по данным производителей (поставщиков) соответствующего субъекта Российской Федерации (части территории субъекта Российской Федерации), на территории которого осуществляется строительство.

Для субъектов Российской Федерации (частей территорий субъектов Российской Федерации), на рынке которых не представлены необходимые материальные ресурсы и оборудование, допускается проведение конъюнктурного анализа по данным производителей (поставщиков), расположенных в других субъектах Российской Федерации (частях территории субъекта Российской Федерации), учетом стоимости доставки до объекта строительства, рассчитанной в соответствии со сметными нормативами, сведения о которых включены в ФРСН, или согласно положениям пункта 91 Методики от 07.08.2020 № 421/пр.

Судом установлено, что обществом утвержден конъюнктурный анализ

проекта, согласно которому сметная стоимость определена на основании данных двух производителей.

Согласно пояснениям разработчика проектно-сметной документации, по спорному оборудованию ограничено количество поставщиков, поскольку большая часть поставщиков не имеют лицензию на работу в районах с сейсмичностью 9 баллов и выше, тогда как сейсмичность площадки строительства 9 баллов.

*Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (<https://kad.arbitr.ru/>)*

### **3.3. Неэффективное использование бюджетных средств является нарушением**

Постановление от 21 октября 2025 № [A40-159527/2024](#)

Общество обратилось в суд с иском к другому обществу о взыскании суммы излишне денежных средств по договору на выполнение подрядных работ по созданию объекта, по условиям которого, подрядчик принял обязательства разработать рабочую документацию по объекту, создать геодезическую разбивочную основу, выполнить в соответствии с проектной документацией и рабочей документацией строительно-монтажные работы, приобрести, смонтировать, испытать оборудование, выполнить исполнительскую документацию, сдать объект заказчику с комплектом документов, позволяющим получить разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, выполнить иные работы, предусмотренные договором.

Строительно-монтажные работы были выполнены, объект введен в эксплуатацию, что подтверждается разрешением на ввод объекта в эксплуатацию. По договору подрядчику выплачены денежные средства.

В 2023 году Федеральным казначейством проведена проверка осуществления бюджетных инвестиций за счет средств федерального бюджета, предоставленных обществу (истцу) на реализацию мероприятий по созданию объектов инфраструктуры особых экономических зон туристического кластера в Северо-Кавказском федеральном округе, и на реализацию инвестиционных проектов на территории Северо-Кавказского федерального округа.

В ходе проверки выявлено нарушение, объектом контроля заключено дополнительное соглашение к договору на увеличение цены на строительные ресурсы с учетом некорректного расчета конъюнктурного анализа стоимости оборудования. Указанное обстоятельство повлекло за собой необоснованное увеличение стоимости принятых работ по договору, в связи с чем Федеральное казначейство требует от заказчика принять соответствующие меры по

устранению последствий выявленных нарушений, выразившихся в излишней оплате денежных средств, источником которых являются средства бюджетных инвестиций.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказано. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, исковые требования удовлетворены. Суд округа оставил постановление суда апелляционной инстанции без изменения на основании следующего.

Судом апелляционной инстанции обоснованно указано, что по результатам проверки Федеральным казначейством вынесено представление, в котором указаны факты нарушения норм бюджетного законодательства, связанные, в том числе, с оплатой работ, выполненных ответчиком, то есть установлено неэффективное использование бюджетных средств в ходе отношений по реализации государственных контрактов, что является, в свою очередь, причинением ущерба публичным интересам; представление не обжаловалось, в связи с чем является законным.

*Источник: Информационная система «Картоотека арбитражных дел» (<https://kad.arbitr.ru/>)*

### **3.4. Дополнительные работы, не учтенные в технической документации, но при этом, необходимые для сохранения и продолжения эксплуатации объекта, подлежат оплате**

Постановление от 24 декабря 2024 [№ А32-12760/2023](#)

Учреждение обратилось в суд с заявлением о признании недействительным представления территориального органа Федерального казначейства в части.

По мнению контрольного органа, управление:

- в нарушение части 1 статьи 8.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), пункта 7, подпункт «б» пункта 8 Методики при исполнении контрактов от 06.05.2022 № 1, применив расценки, сведения которой не включены в ФРСН «доставка железобетонных изделий» вместо единичной расценки «перевозка бетонных, железобетонных изделий, стеновых и перегородочных материалов (плит, панелей) панелевозом на автомобильном ходу грузоподъемностью 25 т на расстояние: I класс груза до 100 км», сведения о которой включены в реестр расценок; приняло и оплатило по завышенной стоимости работы (услуги) по доставке железобетонных изделий;

- в нарушение части 1 статьи 8.3 ГрК РФ, пункта 7, подпункта «б» пункта 8 Методики при исполнении контракта от 05.08.2022 № 2 вследствие применения расценки, сведения о которой не включены в реестр расценок «доставка Т5», вместо единичной расценки «перевозка бетонных, железобетонных изделий, стеновых и перегородных материалов (плит, панелей) панелевозом на автомобильном ходу грузоподъемностью 25 т на расстояние: I класс груза до 200 км», сведения о которой включены в реестр расценок, приняло и оплатило по завышенной стоимости работы (услуги) по доставке тетраподов Т5.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции заявленные требования удовлетворены. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Суд установил, что 22.04.2022 при установке Федоровского гидроузла на подпор подачи воды в рисовые оросительные системы Краснодарского края произошло обрушение эстакады 5 пролетов с щитами и обрушение правого берегоустья, на территории Федоровского филиала 22.04.2022 введен режим чрезвычайной ситуации. Для целей исполнения пункта 4.1 Перечня поручений Министра сельского хозяйства Российской Федерации Патрушева Д.Н. по итогам совещания о мерах, принимаемых в рисовой отрасли, в связи со сложившейся ситуацией на Федоровском подпорном гидроузле от 25.04.2022 принято техническое решение о возведении временной технологической дамбы на реке Кубань выше створа Федоровского гидроузла с целью создания подпора и водоподачи на головные водозаборные сооружения Федоровской, Марьяно-Чебургольской, Понуро-Калининской, Кубанской рисовых оросительных систем.

В связи со сложившейся ситуацией была организована непрерывная и эффективная работа техники и автотранспорта, из-за ограниченных сроков обеспечения полива и посева ежедневно осуществлялось 100 рейсов как машиносамосвалов, полуприцепов, так и тонаров. Привлечение техники в круглосуточном режиме производства работ, а также в праздничные и выходные дни повлекло увеличение стоимости предоставляемых услуг по доставке. Согласно сведениям, которые включены в ФРСН, расценками не предусмотрены фактически понесенные затраты на перегонку автотранспорта от места нахождения предприятия (организации, предоставляющей автотранспорт), до пункта назначения и обратно, что неизбежно повлекло дополнительные расходы из-за срочности и чрезвычайности выполненных работ. Кроме того, для обеспечения устойчивости подпорной конструкции использовался не габаритный материал, фракции 2 000 и больше, что также не

может учитываться в ФРСН, что повлекло сильный износ транспортного средства (повреждения и деформация бортов, увеличение неравномерной нагрузки и крену автотранспорта), и, в свою очередь, повлекло дополнительные затраты и риски для собственников и арендодателей автотранспорта. Эти факторы и условия напрямую оказали влияние на стоимость оказываемых услуг транспортными организациями, расценки которых в ФССЦ не компенсируют все понесенные затраты и расходы на доставку материалов, рассчитываемые исходя из нормальных условий выполнения работ и закупки требуемых для выполнения материалов, а не необходимых для своевременного возведения временной технологической дамбы в крайне сжатые сроки на реке Кубань.

Управление также представило в материалы дела конъюнктурный анализ расценок на перевозку с коммерческими предложениями и дорожной картой, казначейство расчеты управления в части правильности конъюнктурного анализа не оспорило.

Таким образом, стоимость работ (услуг) по доставке материалов основывалась на конъюнктурном анализе рыночных цен, предусмотренном Методикой, в условиях аварийной ситуации действующего режима повышенной готовности, введенного постановлением главы Абинского района от 22.04.2022 № 450, что было обусловлено необходимостью своевременного возведения технологической дамбы в крайне сжатые сроки на реки Кубань.

*Источник: Информационная система «Картоотека арбитражных дел» (<https://kad.arbitr.ru/>)*

## **Членство в СРО**

**3.5. Если предметом закупки одновременно являлось выполнение инженерных изысканий и подготовка проектной документации, к участнику закупки устанавливается требование о наличии членства СРО как в области инженерных изысканий, так и в области архитектурно-строительного проектирования**

Постановление от 16 марта 2026 № [A67-5233/2025](#)

Департамент обратился в суд с заявлением о признании недействительным пункта 1 решения территориального органа Федеральной антимонопольной службы, в соответствии с которым, в действиях департамента выявлено нарушение части 6 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, заявленное требование

удовлетворено. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Предметом закупки одновременно являлись самостоятельные виды работ – выполнение инженерных изысканий и подготовка проектной документации в целях выполнения капитального ремонта по объекту капитального строительства.

Частью 2 статьи 47 ГрК РФ предусмотрено, что работы по договорам о выполнении инженерных изысканий, заключенных с застройщиком, техническим заказчиком или лицом, получившим в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации разрешение на использование земель или земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для выполнения инженерных изысканий, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемой организации (далее – СРО) в области инженерных изысканий.

Согласно части 4 статьи 48 ГрК РФ работы по договорам о подготовке проектной документации, внесению изменений в проектную документацию в соответствии с частями 3.8 и 3.9 статьи 49 ГрК РФ, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами СРО в области архитектурно-строительного проектирования.

При таких обстоятельствах суды обоснованно согласились с позицией заказчика о необходимости установления требования к участникам спорной закупки о наличии членства СРО как в области инженерных изысканий, так и архитектурно-строительного проектирования.

*Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (<https://kad.arbitr.ru/>)*

## **Дисциплинарные взыскания**

### **3.6. Хранение паролей на рабочем компьютере может повлечь привлечение к дисциплинарному взысканию**

Определение от 05 марта 2026 № [88-3939/2026](#)

Гражданин обратился в суд с иском о признании приказа о применении дисциплинарного взыскания в виде замечания незаконным.

В обоснование иска указано, что приказом работодателя гражданин привлечен к дисциплинарной ответственности в виде замечания. Проступок заключался в том, что гражданин хранил на своём рабочем компьютере в открытом виде в текстовом файле пароли к информационным ресурсам, чем нарушил требования к информационной безопасности работодателя. Допущенное нарушение якобы создало реальные угрозы информационной безопасности, включая риск утечки конфиденциальной информации, угрозы несанкционированных действий третьих лиц. Рабочий компьютер гражданина находится в кабинете офисного здания. На территории предприятия действуют правила пропускного и внутриобъектового режима. Доступ на территорию предприятия осуществляется по пропуску, как для работников, так и для других лиц. Доступ к рабочему месту гражданина дозволен всего трем сотрудникам: ему самому и двум работникам отдела закупочных процедур и осуществляется путем оформления доступа к электронной ключнице. Нахождение посторонних лиц в рабочем кабинете не предусмотрено. Для получения доступа к содержимому рабочего компьютера гражданина при включении питания необходимо пройти двухфакторную аутентификацию учетной записи пользователя. На время отсутствия компьютер переводится в режим блокировки или осуществляется выключение. Гражданин свои персональные логины и пароли никому не передавал. Не записывал их на материальные носители, не сохранял логины и пароли в программно-технических средствах в открытом виде и не использовал средства автоматического ввода.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения апелляционным определением суда апелляционной инстанции в удовлетворении иска отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

В ходе судебного разбирательства установлено, что работодателем все условия для безопасного хранения паролей были созданы, нарушение произошло по вине самого истца, проигнорировавшего установленные правила и доступные технические возможности.

Апелляционная инстанция признала несостоятельным довод жалобы о том, что факт хранения паролей в открытом виде не нашел своего подтверждения, поскольку для того, чтобы появились «иконки» на рабочем столе компьютера, необходимо пройти двухфакторную проверку, при этом признала, что Правилами внутреннего трудового распорядка напрямую запрещено хранить пароли в открытом виде. Кроме того, данными Правилами установлена необходимость использовать защищенные способы хранения паролей.

*Источник: Официальный сайт Шестого кассационного суда общей юрисдикции (<https://6kas.sudrf.ru/>)*

## IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

### 4.1. О плане внедрения искусственного интеллекта

Информационно-правовой портал «Гарант.ру» в [информации](#) от 13.04.2026 сообщил, что Президент Российской Федерации провел в Кремле совещание по вопросам развития технологий искусственного интеллекта.

Глава государства подчеркнул исключительную важность развития ИИ-технологий. Наряду с цифровыми платформами и автономными системами искусственный интеллект формирует принципиально иной облик экономики, общественных отношений, социальной сферы, образования, здравоохранения, логистики и промышленности, обороны и безопасности.

Президент Российской Федерации заявил о необходимости создания и последующего развития отечественных фундаментальных моделей искусственного интеллекта. Полный цикл их разработки и обучения должен производиться российскими компаниями, но при этом они должны были быть конкурентными в мировом масштабе.

Глава государства также отметил, что правовое регулирование искусственного интеллекта должно не сдерживать, а наоборот, стимулировать ускорение разработки и опережающего внедрения передовых технологий. Любые барьеры станут причиной отставания в экономическом, технологическом, общественном, социальном развитии.

Руководители министерств и ведомств будут ежегодно представлять результаты внедрения искусственного интеллекта в курируемых отраслях в виде публичных докладов с демонстрацией реально используемых решений.

Определением стратегии и системной координацией действий в области искусственного интеллекта займется комиссия во главе с заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрием Григоренко и заместителем руководителя Администрации Президента Российской Федерации Максимом Орешкиным.

*Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)*

## **4.2. О формировании отчета о результатах деятельности учреждения посредством ГИИС «Электронный бюджет»**

Минфин России в письме от 26 марта 2026 г. [№ 21-08-06/24891](#) «О необходимости формирования и представления отчета о результатах деятельности государственного учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного (муниципального) имущества в системе «Электронный бюджет» сообщил, что в соответствии с Общими требованиями к порядку составления и утверждения отчета о результатах деятельности государственного (муниципального) учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного (муниципального) имущества, утвержденными приказом Минфина России от 2 ноября 2021 г. № 171н «Об утверждении Общих требований к порядку составления и утверждения отчета о результатах деятельности государственного (муниципального) учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного (муниципального) имущества» (далее – Общие требования № 171н), в реестре отчетов о результатах деятельности учреждения модуля формирования плана ФХД бюджетных и автономных учреждений подсистемы управления расходами государственной интегрированной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет», с 20 марта 2026 г. реализован новый отчет «Сведения о результатах деятельности государственного (муниципального) учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного (муниципального) имущества», предназначенный для формирования и утверждения.

Руководство пользователя по формированию Отчета в системе «Электронный бюджет» размещено в разделе «Техническая поддержка/Часто задаваемые вопросы/План финансово-хозяйственной деятельности».

*Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)*

## **4.3. Об особенностях заключения контракта с использованием ЕИС**

Минфин России в письме от 26 марта 2026 [№ 24-06-06/24862](#) предоставил разъяснения, касающиеся применения положений части 14 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Согласно части 14 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в случаях, предусмотренных частью 1 указанной статьи, допускается заключение контракта с использованием единой информационной системы в

сфере закупок в порядке, установленном пунктом 3 части 5 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Так, в соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ для заключения контракта с победителем соответствующего способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), с учетом положений части 9 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Порядок заключения контракта по результатам электронных процедур, закрытых электронных процедур, осуществленных любым конкурентным способом, по общему правилу определен статьей 51 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Учитывая, заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случаях, предусмотренных частью 14 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 51 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

При этом необходимость применения предусмотренных частью 6 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ особенностей заключения контракта в указанном случае отсутствует, поскольку такие особенности при заключении контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) применяются исключительно в случае признания электронного запроса котировок несостоявшимся.

*Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)*

#### **4.4. О применении термина «под роспись» в целях ознакомления работников с документами**

Минтруд России в письме от 18 февраля 2026 № [14-6/ООГ-609](#) предоставил разъяснения о том, что означает «под роспись» в трудовых отношениях.

Ведомство поясняет, что в ряде случаев ТК РФ предусматривает необходимость ознакомления работников работодателем с документами, их правами и обязанностями, а также при определенных действиях.

Одновременно с термином «под роспись» в ТК РФ применяются термины, слова и формулировки «подпись», «электронная подпись», «подписание», «подписываемых работником», «подписать», «подписывается».

Как указано в действующей редакции «ГОСТ Р 7.0.8-2025. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утвержден приказом Росстандарта от 28 января 2025 г. № 30-ст»):

- 69 подписание документа: удостоверение документа собственноручной или электронной подписью должностного или физического лица по установленной форме;

- 70 подпись: реквизит документа на бумажном носителе, подтверждающий его подписание.

*Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)*

#### **4.5. О Методических рекомендациях по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера**

Минтрудом России подготовлены [Методические рекомендации](#) по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки в 2026 году (за отчетный 2025 год).

Методические рекомендации разработаны с целью рассмотрения отдельных ситуаций, возникающих при заполнении справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, носят рекомендательный характер и не являются нормативным правовым актом Российской Федерации.

*Источник: Официальный сайт Минтруда России (<https://mintrud.gov.ru/>)*

#### **4.6. Об обучении по охране труда и проверке знаний требований охраны труда**

Минтруд России в письме от 26 февраля 2026 [№ 15-2/ООГ-250](#) предоставил разъяснения, касающиеся оформления обучения по охране труда.

Ведомство поясняет, что после обучения по охране труда проводится проверка знания требований охраны труда и оформляется протокол проверки знания требований охраны труда с указанием даты проведения проверки знания требований охраны труда.

Сведения в реестр обученных по охране труда лиц вносятся по каждой из программ обучения отдельно.

В случае если в программу обучения по охране труда входит, например, три программы обучения требованиям охраны труда, в том числе по оказанию первой помощи пострадавшим, то протокол может содержать три регистрационных номера, подтверждающих записи о прохождении проверки знания требований охраны труда по данным программам обучения.

Приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 776н утверждено примерное положение о системе управления охраной труда (далее – Положение № 776н), которое разработано в целях оказания содействия работодателям в соблюдении требований охраны труда посредством создания, внедрения и обеспечения функционирования системы управления охраной труда (далее – СОУТ) в организации, в разработке локальных нормативных актов, определяющих порядок функционирования СОУТ, в разработке мер, направленных на создание безопасных условий труда, предотвращение производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.

Приложением № 2 к Положению № 776н утвержден Примерный перечень работ повышенной опасности, к которым предъявляются отдельные требования по организации работ и обучению работников.

В отношении отдельных видов работ, приведенных в Положении № 776н, предъявляются дополнительные требования к организации обучения требованиям охраны труда работников.

В настоящее время в единой общероссийской справочно-информационной системе по охране труда содержится 24 вида программ работ повышенной опасности по которым вносятся сведения в реестр.

В случае отсутствия на момент оформления протокола проверки знания требований охраны труда соответствующего вида программы в классификаторе программ для работ повышенной опасности в реестре обученных по охране труда лиц, полагаем, возможным внесение сведений в реестр после появления соответствующего вида программы в классификаторе программ для работ повышенной опасности.

Вместе с тем, отсутствие отдельных видов программ в реестре обученных по охране труда не является основанием для непроведения обучения по охране труда.

В данном случае подтверждением прохождения работниками соответствующего обучения требованиям охраны труда является протокол, который оформляется после прохождения обучения требованиям охраны труда.

*Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)*

## **4.7. О применении электронной подписи работника при ознакомлении картой специальной оценки условий труда**

Минтруд России в письме от 4 марта 2026 № [15-1/ООГ-303](#) предоставил разъяснения, касающиеся применения электронной подписи работника при ознакомлении с картой специальной оценки условий труда.

Согласно статье 4 Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (далее – Федеральный закон от 28.12.2013 № 426-ФЗ) работодатель обязан ознакомить работника с результатами специальной оценки условий труда на его рабочем месте в письменной форме.

При этом, согласно части 5 статьи 15 Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ работодатель организует ознакомление работников с результатами проведения специальной оценки условий труда на их рабочих местах под роспись в карте специальной оценки условий труда в срок не позднее чем тридцать календарных дней со дня утверждения отчета о проведении специальной оценки условий труда.

Таким образом, работник должен быть ознакомлен с результатами специальной оценки условий труда на его рабочем месте под роспись в карте специальной оценки условий труда.

Иная процедура ознакомления работника с результатами специальной оценки условий труда, в частности, с применением электронной цифровой подписи работника, законодательством о специальной оценке условий труда не предусмотрена.

*Источник: Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации (<https://ach.gov.ru/>)*

## **4.8. О требованиях к проектированию систем передачи извещений о пожаре**

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – МЧС России) в письме от 27 марта 2026 г. № [43-1730-19](#) разъяснило порядок применения приказа МЧС России от 24.11.2022 № 1173 «Об утверждении требований к проектированию систем передачи извещений о пожаре» (далее – Приказ от 24.11.2022 № 1173).

Обязательность оснащения объекта защита системами передачи извещений о пожаре (далее – СПИ) определяется принадлежностью здания и (или) пожарного отсека здания к соответствующему классу функциональной

пожарной опасности. Оснащение помещений, относящихся к классам функциональной пожарной безопасности Ф1.1, Ф1.2., Ф4.1 и Ф4.2., расположенных в зданиях иного функционального назначения, не требуется.

Вместе с тем СПИ могут предусматриваться и на иных объектах защиты. В таких случаях решение о применении СПИ в качестве компенсирующего мероприятия может быть предусмотрено в рамках разработки специальных технических условий, отражающих специфику обеспечения пожарной безопасности конкретного объекта защиты и содержащих комплекс необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности.

В этой связи Приказ от 24.11.2022 № 1173, подлежит применению:

- при проектировании СПИ на иных объектах, для которых их устройство обязательно в силу части 7 статьи 83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;

- при проектировании СПИ на иных объектах защиты, если их устройство предусмотрено заданием на проектирование, проектной либо иной документацией, а также нормативными документами по пожарной безопасности.

*Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)*